

**MOVIMIENTO AERYC, AMÉRICA-EUROPA DE REGIONES Y  
CIUDADES**

**VI ENCUENTRO ANUAL**

**COHESIÓN SOCIAL Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA: PARA  
UNAS REGIONES Y CIUDADES MÁS INCLUSIVAS**

**BARCELONA, ESPAÑA 1 Y 2 DE DICIEMBRE.**

**Apuntes sobre Cohesión  
Social y Desarrollo  
Humano**

Michel Azcueta  
Conferencia AERYC  
Barcelona diciembre 2008

## APUNTES SOBRE COHESION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Michel Azcueta  
Conferencia AERYC  
Barcelona diciembre 2008

1. Considero realmente importante y valiente que los organizadores de la VI Conferencia Anual de AERYC hayan incorporado la relación entre cohesión social y desarrollo humano como tema de uno de los grupos de reflexión y debate.

Por qué digo valiente? Porque precisamente estamos viviendo en los últimos meses una situación que llaman “crisis financiera” a nivel mundial y muy pocos están considerando el modelo de desarrollo que ha generado la actual crisis y sus consecuencias directas con la exclusión de millones de personas en el mundo entero.

Simplemente, podemos recordar algunos datos recientes:

- Ante la declaración de Bancarrota de LEHMAN BROTHERS, el gobierno de Bush le otorgó un crédito de 80,000 millones de dólares, aprobó una ayuda de 700.000 millones de dólares para los demás bancos e instituciones financieras.
- En materia de comercio mundial, desde el fin de la Ronda de Uruguay (1994), hasta la fecha, los países ricos han costado a los países pobres tres veces más en restricciones comerciales que lo que obtienen de ellos en ayuda al desarrollo.
- El 60 % de los MIL MILLONES de habitantes más pobres del planeta son mujeres, según el último informe sobre el estado de la población mundial. Naciones Unidas, 2008.

Pueden sumar los miles de millones de dólares aprobados esta misma semana para salvar al Citybank o los miles de millones de euros aprobados por la Comisión y el conjunto de gobiernos de la Unión Europea.

Este modelo, enmarcado en la llamada “globalización económica financiera” se resume en que una minoría en el mundo mantiene el:

- Control de Recursos Estratégicos
- Control del Capital Financiero
- Control de los Medios de Comunicación
- Control de la Tecnología

Con las consecuencias que todos conocemos.

- Marginación de las grandes mayorías
- Aumento de la pobreza en el mundo
- Deterioro del medio ambiente
- Aumento de los bolsones de pobreza en países desarrollados
- Debilitamiento de los estados nacionales
- Presión de los movimientos migratorios
- Poblaciones pobres
- Fuga de cerebros

De manera que hoy más que nunca nos corresponde reflexionar en alta voz sobre el modelo de desarrollo que necesitamos precisamente para evitar la exclusión social y fortalecer el desarrollo humano y la cohesión social.

2. Sería largo entrar a debatir el concepto de “cohesión social” aún reconociendo que un determinado punto de partida genera unas u otras consecuencias. La cohesión social atiende temáticas muy variadas que van desde la lucha contra la pobreza a la desigualdad, la cultura, la identidad, las relaciones con inmigrantes, etc. etc., problemáticas todas ellas vigentes en el mundo que vivimos.

Mariana Vásquez recoge tres variantes:

- a. En primer lugar, a partir de un diagnóstico de anomia y fragmentación social y de pérdida de lazos estables en un contexto de mundialización y profundas transformaciones, la cohesión social es definida como “anhelo de comunidad”;
- b. En segundo lugar, se define al concepto como semejante a los de equidad, inclusión social y bienestar<sup>1</sup>;
- c. En tercer lugar, se presenta una definición particularmente subjetiva de la cohesión, que la comprende como el grado de consenso entre los miembros de un grupo social con respecto a su pertenencia a un proyecto o espacio común. (Vásquez, Mariana)

Para Christian von Lindenwag, del Instituto Alemán para el desarrollo, la cohesión social no es solo una función de políticas sociales y distributivas. También depende de percepciones de equidad, justicia, confianza y legitimidad. Y avanza hacia una relación con el Estado: „ Cuando hablamos de cohesión social como tarea del Estado, ya no hablamos de un modelo de Estado minimalista sino de un Estado fuerte, activo – con capacidad de

generar recursos y de intervenir en la distribución social de recursos“ (Handenwang, Christian).

Para la CEPAL la cohesión social se define a la vez como un fin y como un medio: *“como la dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan.”* Este tipo de concepto permite establecer un vínculo entre *“las percepciones y valoraciones de la ciudadanía, que reflejan un grado de confianza, adhesión y respaldo a un sistema político y un ordenamiento socioeconómico, y el análisis de las condiciones socioeconómicas que atañen a la cohesión social.”*

*Pero la cohesión social también es un medio, y esto en más de un sentido. Las sociedades que ostentan mayores niveles de cohesión social brindan un mejor marco institucional para el crecimiento económico y operan como factor de atracción de inversiones al ofrecer un ambiente de confianza y reglas claras. Por otra parte, las políticas de largo plazo que aspiran a igualar oportunidades requieren un contrato social que les otorgue fuerza y continuidad, y un contrato de tal naturaleza supone el apoyo de una amplia gama de actores, dispuestos a negociar y consensuar amplios acuerdos. Con tal fin, los actores deben sentirse parte del todo y estar dispuestos a ceder en sus intereses personales en aras del beneficio del conjunto. La mayor disposición de la ciudadanía a apoyar la democracia, a participar en asuntos públicos y espacios de deliberación, a confiar en las instituciones y el mayor sentido de pertenencia a la comunidad y de solidaridad con los grupos excluidos y vulnerables facilitan la suscripción de los pactos sociales necesarios para respaldar políticas orientadas al logro de la equidad y la inclusión.”* (CEPAL: Integración económica y cohesión social: lecciones aprendidas y perspectivas, CEPAL/SER/Comisión Europea, Santiago de Chile, 2005, pág. 87.).

3. Se entiende, entonces, que insistamos en la necesidad urgente de debatir el modelo de desarrollo que nos lleva a evaluar el modelo de persona y el modelo de sociedad como tres realidades absolutamente inseparables, más allá que la dominante ideología neoliberal pretenda separarlas. Somos las personas las que conformamos la sociedad y el conjunto de ésta se propone unos objetivos, unos métodos y unas estructuras que vana construir un modelo de desarrollo.

Y si en una visión de desarrollo humano consideramos a la persona como el verdadero centro del desarrollo, incorporando la cohesión social como uno de los objetivos principales, está claro que vamos a

defender un modelo de persona con una escala de valores determinada.

A este respecto, nos parece adecuada la propuesta trabajada en el seno de la UNESCO, preparando el siglo XXI, que se basa en profundizar las **relaciones con uno mismo** (fortaleciendo el autoconocimiento, la autoestima y el autocontrol), las **relaciones con los demás** (practicando la tolerancia, la solidaridad y la justicia), y **las relaciones con el entorno social** (construyendo un hábitat sano y confortable en la perspectiva de un mundo mejor).

Recordemos que la UNESCO nos propone crear ambientes educativos en la sociedad donde todos aprendamos a ser, a convivir, a hacer y a conocer. (UNESCO 1995).

Es este modelo de persona el que nos puede llevar a un desarrollo humano ya que genera, al integrar las tres relaciones señaladas a una mayor cohesión social y elevar **el capital social** de cada comunidad, una importantísima manifestación de estos modelos.

Bernardo Kliksberg define así el capital social:

*“un conjunto de aspectos como, entre otros, la capacidad de una sociedad para producir concertaciones sociales amplias en su interior, para generar “redes” articuladoras de los esfuerzos de sus diversos sectores; las fuerzas existentes en una sociedad para impulsar el trabajo voluntario en iniciativas de utilidad general; su cultura y la presencia de valores éticos orientados hacia la solidaridad, la construcción positiva, la cooperación y la equidad”.* (Kliksberg, 2002).

EL CAPITAL SOCIAL se genera cuando un grupo de personas se sienten sujetos actuantes y capacitados para entablar un diálogo con los otros que los conduzca al establecimiento de un propósito común, instaurándose reglas claras de juego que generan lazos reales de confianza en el otro.

También Fukuyama insiste en que el capital social son normas o valores compartidos que promueven la cooperación social. (Fukuyama, Francis, 2003).

Se ubica en el espacio existente entre el ámbito familiar y el ámbito estatal, y tiene como base la CONFIANZA existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociatividad que las caracteriza.

Es necesaria la interacción de la confianza con otros valores fundamentales en la consolidación del Capital Social como la

HONESTIDAD, la ENERGIA, el TALENTO EMPRESARIAL y el INTERES POR LA EDUCACION, todos ellos, sin ninguna duda, contribuyen a la cohesión social como lo vemos a través de sus componentes más importantes:

### **1. La Cultura**

- El conjunto de valores, costumbres, ideas y otros elementos que conforman la identidad de las personas creando posibilidades de interacción social por medio del diálogo y la participación.
- Es un elemento fundamental que ayuda a dinamizar y fortalecer el progreso económico, político y social de una sociedad, por lo que es necesario descubrir, potenciar y apoyarse en las raíces que sostienen una comunidad traducidas en pilares para el establecimiento de metas colectivas.

### **2. La Ciudadanía**

- Reconocer a la persona como ser libre, que decide, que actúa, que es responsable, que tiene conciencia, que se compromete, que encuentra sentido a su vida y que participa en una cosmovisión colectiva.
- Cuando el uno y el otro son interlocutores válidos se da comienzo a un proceso de cuestionamiento sobre lo que sucede en su entorno, cómo los afecta y cómo pueden cambiarlo. Esa es la manera como las personas adquieren su ciudadanía.

### **3. El Empoderamiento**

- Significa: autofortalecimiento, control, poder propio, autoconfianza, decisión propia, vida digna de acuerdo a los valores de uno mismo, capacidad para luchar por los derechos de uno mismo, independencia y libertad. Se da tanto a nivel individual como colectivo. Es posible gracias al acceso a la información, la participación, la responsabilidad, la capacidad de organización.

### **4. LA PARTICIPACION**

- Toda acción colectiva de individuos orientada a la satisfacción de determinados objetivos. Participar es PODER definir los objetivos, poder definir los métodos, poder utilizar los recursos, poder evaluar y poder cambiar lo necesario.

### **5. CONSCIENCIA**

- Característica fundamental del auténtico Capital Social. Ser consciente de uno mismo, de sus capacidades y de sus debilidades. Ser conscientes de las capacidades y debilidades del grupo al que pertenece.

- Es lo que, realmente, nos permite proponernos objetivos propios, defenderlos y compartirlos.

## 6. LA ORGANIZACIÓN

- El Capital Social, aunque parte de la consciencia y de la práctica individual, se desarrolla al interior del grupo al que se pertenece y se manifiesta a través de la ORGANIZACIÓN de dicho grupo.
- Es factor indiscutible de INSTITUCIONALIDAD como base de la gobernabilidad, asegurando el logro de objetivos de mediano y largo plazo.

Concluimos con Kliksberg:

*“La movilización del capital social de los sectores más pobres debe ser complementada con un sistema económico dinámico e incluyente, como ya lo hemos mencionado, pero también con un sistema sociopolítico más amplio que sea coherente con este objetivo de inclusión. De esta manera, el diseño de instituciones formales de asociación y participación, y la capacitación de los supuestos beneficiarios en su gestión, nunca lograrán sus objetivos a menos que las instituciones socioculturales informales de confianza, cooperación, liderazgo, prestigio y clientelismo sean también temas de la política pública. Estas formas “positivas” y “negativas” de capital social siguen dinámicas cuya capacidad de determinación de resultados es mayor que la de las lógicas formales.”*

Una acotación más: es cierto que la sociedad se va haciendo y que se pueden ir logrando objetivos propuestos para los 25 ó 50 años siguientes, pero el *modelo de persona* es para *hoy día*, no es para mañana ni para cuando se haya alcanzado el supuesto modelo de sociedad. En esto consiste, en mi opinión, la fuerza de la propuesta de discutir los dos modelos. Si uno cree en una escala de valores diferente a la que nos propone la sociedad dominante, ya puede (y debe) practicar *hoy día* esos valores; si uno cree en la solidaridad, en la sinceridad, en la justicia, en el servicio, a pesar de que la práctica mayoritaria sea diferente, se deben comenzar a practicar si se pretende ser honesto y coherente consigo mismo.

Una reflexión de este tipo ayuda a descubrir la sinceridad de las propuestas e invitaciones que se nos hacen públicamente. La práctica concreta es la que nos va a enseñar el modelo de persona y el modelo de sociedad que se ponen como ideal futuro. Recordemos que “nadie da lo que no tiene”...

4. Entrados ya al siglo XXI, queda claro que uno de los grandes retos del presente siglo es, definitivamente, unir lo local con lo global. Durante dos o tres décadas del siglo pasado vimos imponerse la globalización económica financiera, con sus maravillas tecnológicas y sus terribles desigualdades sociales, acompañando, de manera paralela, al proceso de universalización de las relaciones humanas por encima de fronteras y de razas y culturas. Mientras la globalización neoliberal está siendo dirigida y controlada por una pequeña elite multinacional, lo que denominamos proceso de universalización genera relaciones de base en los diferentes campos: social, económico, político y cultural, empeñándose en democratizar dichas relaciones por todo el planeta bajo la gran consigna de "otro mundo es posible".

Pero, curiosamente los dos procesos han comenzado a mirar a lo local, necesitan de lo local. En primer lugar por el descontento generado por las políticas económicas globales que, como nunca antes en la historia han multiplicado la riqueza de pequeños grupos y han extendido la pobreza por todos los continentes y países, incluyendo los llamados países desarrollados: los ejemplos de Nueva Orleans con el huracán Kathrine y de París, con las revueltas de los jóvenes marginados asombran al mundo al descubrir unas situaciones comunes a otras latitudes... La buena marcha de la "macro-economía" no llega a los bolsillos de los ciudadanos comunes y corrientes, que no se creen que el modelo de globalización neoliberal es el único posible, y comienzan a exigir que se mejore la calidad de la vida diaria, el bienestar personal y familiar, es decir, la vida en su barrio, en su centro de trabajo, en su comunidad; los Estados y las empresas ahora tienen que hablar de "responsabilidad social", de considerar las implicancias medioambientales de cada inversión, de estar más presentes en la comunidad, incluso denominándose las empresas a sí mismas como "vecinos o ciudadanos sociales"!! La relación con lo local se ha vuelto imprescindible para la economía global.

Desde el otro proceso, que llamamos universalización, la relación con lo local está en sus propios orígenes ya que siempre se ha pretendido fortalecer la democratización en todos los campos y, de manera lógica, se parte de lo local, también en todas sus dimensiones, organizaciones locales de base, empresas, gobiernos locales y regionales, ONGs, profesionales e intelectuales progresistas, partidos políticos, organizaciones ambientalistas, etc., que, de una u otra manera ya están presentes en lo local y que creen y trabajan en la unión con lo global, con lo universal como parte de un proceso nuevo en la historia de la humanidad, considerando al planeta como "nuestra casa común". Desde lo local se participa más y mejor en este apasionante proceso de construcción de unas nuevas y justas relaciones mundiales.

Y un tercer elemento que, con mucha fuerza, irrumpe en lo local es la innovación tecnológica y de las comunicaciones. Han roto las fronteras, las distancias y tiempos reales, cubriendo prácticamente todo el planeta a la vez; los celulares y el Internet se extendieron a una velocidad superior a la instalación de la energía eléctrica, los teléfonos o la televisión. Gracias a ello, y sin entrar ahora a los otros aspectos tan importantes como el control de dichos medios y de la tecnología y el nuevo poder mundial que representa, también desde lo local pueden utilizarse como palanca de información, formación y desarrollo abriendo nuevas posibilidades de relación (llenas de contradicciones, por supuesto...) entre las personas y las sociedades.. y, todo ello, desde lo local...!!

Vemos pues, cómo, curiosamente por encima y más allá de los procesos de universalización, globalización e innovación tecnológica, se revaloriza lo local por ser donde cada uno de nosotros seguimos viviendo y relacionándonos. Unir lo local y lo global se ha transformado en el gran reto del presente siglo y, por todo ello, las prácticas y la reflexión sobre el desarrollo local como parte de un modelo diferente de desarrollo sostenible centrado en las personas y respetando el medio ambiente, son cada vez más útiles y necesarias.

5. Ante tanto fracaso y por las propias evaluaciones objetivas de los programas de lucha contra la pobreza y la exclusión social, se ha analizado; tanto a nivel nacional como internacional, experiencias concretas que terminan en éxito como ejemplos que pudieran ser replicados en otras zonas y países.

Se trata de acciones que se desarrollan a partir de un eje específico: desarrollo económico, social, educativo, en ambientes urbanos o rurales, que guardan relación con temas considerados tradicionales (salud, alimentación, trabajo, producción, organización), pero que ha incorporado otros relacionados con la pobreza y la exclusión en el mundo (inmigración, grupos minoritarios, comunicación, identidad nacional, pacificación, derechos humanos, globalización).

Son centenares y centenares de esfuerzos en todos los continentes y países (incluidos los países desarrollados y sus "bolsones" de pobreza) que, guardando las distancias y el sector social y poblacional específicos en el que se desarrollan, mantienen ciertas coincidencias y similitudes que conviene recoger:

- Son experiencias locales con dimensión nacional: parten de lo local pero no se quedan ahí, sino que construyen puentes de relación y coordinación con otros grupos y con otros sectores, a veces, absolutamente diferentes, con el fin de ampliar su campo

de acción, aumentar su fuerza e influir en políticas nacionales e internacionales.

- Son experiencias que fortalecen la sociedad civil : en cada uno de los países, diferenciándose de las acciones que llevan a cabo los gobiernos centrales, buscan un "empoderamiento" de los pobres para dirigir sus propios procesos de desarrollo, sobre todo cuando culminan en el fortalecimiento institucional.
- Son experiencias de democracia interna: que tienen como objetivo fortalecer los procesos democráticos nacionales e internacionales, construyendo nuevos liderazgos comunales, municipales, políticos, económicos, resaltando los liderazgos de mujeres y de jóvenes.
- Son experiencias que inciden en proyectos integrales: diversas maneras de atacar la situación de pobreza. Más allá del "eje" concreto elegido (productivo, educativo, social, cultural...) se enmarcan siempre en un proyecto integral de desarrollo, con diferentes acciones y actores coordinados entre sí para lograr objetivos de corto, mediano y largo plazo.
- Son experiencias que fortalecen la identidad del grupo: generan un orgullo propio entre sus integrantes y logran un alto nivel de reconocimiento desde los sectores externos a la experiencia. Esta identidad propia contribuye al proceso de construcción de nuevas identidades nacionales en varios países de Asia, África y América Latina o al fortalecimiento de identidades en sectores minoritarios de países desarrollados.
- Son experiencias que modifican actitudes en los participantes: fortalecen la auto confianza, aspecto importantísimo en la lucha contra la pobreza y la exclusión, ya que todo objetivo alcanzado se transforma en un éxito personal y colectivo, disminuyendo o alejando las frustraciones, una de las características de la cultura de la pobreza.

Es aprendiendo de estas experiencias positivas que se debe avanzar en la construcción de un sistema y unos modelos de desarrollo económico y social que tienen su centro en la persona y logran la necesaria cohesión social.

Y, como un tema aparte que merece toda nuestra atención en relación a la cohesión social y al modelo de desarrollo humano en el siglo XXI, tenemos que considerar también la educación, los medios y las tecnologías de comunicación y la cultura.

Para ello, en las próximas décadas debemos producir cambios en todos los actores que participan en los tres procesos. Cambios en los

contenidos educativos y culturales, cambios en las metodologías, partiendo del respeto a los pobres tanto como personas individuales, como grupos sociales.

La educación, tanto en los países y zonas pobres subdesarrolladas como en los "bolsones" de pobreza del mundo desarrollado, debe insistir en la construcción y transmisión de valores y conocimientos que generen auto-estima y disminuyan las frustraciones. No se trata solamente de alfabetizar o de aumentar los niveles de escolaridad en dichos sectores sino, también y además de eso, ayudar a descubrir sus propias potencialidades internas, tanto individuales como grupales, para que se reconozcan y sean reconocidos como sujetos capaces de alcanzar niveles superiores de desarrollo y, a partir de ello, capaces de participar con aportes propios en el desarrollo mundial.

Para lograr este objetivo es fundamental introducir en los procesos educativos, la "pedagogía del éxito", aquella que se basa en objetivos alcanzados que estimulan la confianza en la posibilidad real de alcanzar objetivos más importantes. La "pedagogía del éxito" puede y debe ser aplicada en todos los niveles y sectores, entre los niños, los jóvenes y los adultos hombres y mujeres que viven - hoy por hoy en la pobreza.

La cultura o las culturas tienen que asumir el reto de la universalización en las relaciones humanas. Siempre seguirán siendo manifestaciones de la actividad, intelectual y práctica, de los miembros que conforman una comunidad determinada pero en el siglo XXI, más que en otros períodos de la historia de la humanidad, se debe insistir, por un lado, en el respeto a las culturas propias y, por otro, en los aportes a la cultura universal. Esto es absolutamente válido cuando hablamos de la exclusión social.

Consciente o inconscientemente, a través de los modelos de desarrollo y a través de numerosos programas nacionales e internacionales, se transmiten (a veces se imponen) otros valores y otros conocimientos que configuran otra cultura, despreciando, en la práctica, la cultura propia de los sectores y naciones que se pretende apoyar. Cerrando las puertas a sus propios aportes culturales, tan positivos como los de las demás culturas. No se puede combatir la pobreza y la exclusión social destruyendo la cultura y las creaciones de aquellos que, circunstancialmente, viven en ella.

La información es fundamental, tanto al interior de los grupos y sociedades como en los ámbitos regionales y mundiales. De ahí la importancia de construir y mantener los accesos a la información y, lógicamente, a los medios y tecnologías de la comunicación. Cuando nos referimos a las estrategias de inclusión social, lo hacemos con una visión integral de manera que debemos considerar un manejo

adecuado de la información y de los medios de comunicación al servicio, también, de los objetivos de desarrollo, de las dimensiones culturales (con sus diferencias) y de la construcción de unas relaciones universales distintas a las existentes.

La tecnología comunicacional tiene la ventaja de su rápida expansión y de su abaratamiento creciente que la hace asequible cada vez más a sectores más amplios de la sociedad, incluidos los más pobres. Este es un aspecto muy positivo. El aspecto negativo o difícil es el de los contenidos que se transmiten así como la imagen que imponen al mundo sobre la realidad de los países pobres y de las minorías excluidas. Esto hace que debamos trabajar en los dos niveles: haciendo que dichos sectores se apropien de diferentes mecanismos de información y comunicación y, por otra parte, lograr que, a nivel mundial, se generen nuevos canales y nuevos contenidos relacionados con un nuevo modelo de desarrollo económico, social y cultural.

Hemos intentado aplicar todo ello en nuestro trabajo en Villa El Salvador, en Perú, una experiencia solidaria y de concertación social de cientos de miles de pobladores, con dificultades, con altibajos, con fracasos, pero con un balance altamente positivo en lo que a cohesión social se refiere.

## 6. Desarrollo Humano y Cohesión Social: Un Tema Abierto.

- a. Nos parece que es el momento adecuado para plantear la reflexión y el debate sobre modelo de persona, modelo de sociedad y modelo de desarrollo.
- b. La cohesión social no excluye ni disimula la construcción de la justicia social.
- c. El desarrollo de capital social es una buena base para la cohesión social
- d. Importancia de construir ciudadanía desde lo local con visión nacional y mundial.
- e. La concertación entre actores definiendo objetivos básicos comunes es un buen instrumento para la cohesión social y el desarrollo humano.
- f. Aprender de las experiencias en países de distinto nivel de desarrollo e integración.
- g. Importancia de los medios de comunicación y de las nuevas tecnologías en los modelos de desarrollo humano.

## 7. Bibliografía:

- *Políticas fiscales para la cohesión social*, Christian von Haldenwang, Instituto Alemán para el Desarrollo, Lima, ALC-UE mayo 2008.
- *CEPAL: Integración económica y cohesión social: lecciones aprendidas y perspectivas*, CEPAL/SER/Comisión Europea, Santiago de Chile, 2005,
- *Globalización y Desigualdades Educativas*. Perez Polo y Antoni Verger, COORDINADORES. Palma de Mallorca, 2007 (Documento en ADDBE)
- *Capital Social*, Bernardo Kliksberg. Midiendo la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe, Banco Mundial. Octubre 2008
- *Capital social y desarrollo: la agenda venidera*. Conferencia en Santiago de Chile, Fukuyama, Francis. 2003.
- *Combate Global contra la pobreza*. UNESCO y Escuela Mayor, Azcueta, Michel. 2002
- *La Riqueza está en lo local*. Escuela Mayor, Azcueta, Michel. Lima, 2003.
- *Cohesión social y desarrollo sostenible*. Vásquez, Mariana. Lima. ALC-UE, 2008.